



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/1625-2/2017.	Tárgy:	Budapest XII. kerület, Pihenő út 1. (10886/33 hrsz.), SEPTOX Kft. veszélyes hulladékok ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Éhmann Róbert dr. Kővári Zsófia Károlyi Katalin Kiss Enikő Mácsár-Kovács Dalma Zsille Ákosné	Hiv. szám:	-
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A SEPTOX Kórházi és Egészségügyi Hulladékokat Gyűjtő Szállító és Ártalmatlanító Kft. (székhely: 1151 Budapest, Szántófold u. 2. a. ép.; telephely: 1129 Budapest, Pihenő út 1. (10886/33 hrsz.); KÜJ szám: 100 200 861; KTJ szám: 100 642 475; KSH azonosító kód: 10657232-3822-113-01; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) jogelődje, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) által KTVF: 10785-23/2014. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett –

módosítom

az alábbiak szerint:

1./ Az Engedély „1./ Ártalmatlanítható veszélyes hulladékok” elnevezésű pontjában szereplő táblázat törlésre kerül és helyébe az alábbi táblázat lép:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
07 05 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó szilárd hulladék	15
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	2
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törökendők, védőruházat	2
16 03 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó szervetlen hulladék	15
16 03 05*	veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék	15
18 01 03*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	2920
18 01 06*	veszélyes anyagokat tartalmazó vagy abból álló vegyszer	10
18 01 08*	citotoxikus és citosztatikus gyógyszer	20

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	245
20 01 26*	olaj és zsír, amely különbözik a 20 01 25-től	1
	Összesen:	3260

2./ Az Engedély „2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység” elnevezésű pontjának „Hulladék átvétele, ártalmatlanításig történő gyűjtése” bekezdése törlésre kerül és helyébe az alábbi bekezdés kerül:

A veszélyes hulladékok beszállítása külön begyűjtési, szállítási engedély (jelenleg: OKTF-KP/1970-14/2016.) alapján, valamint partnercégek által a nemzetközi ADR előírásainak betartása mellett, megfelelő gépjárművekkel és speciális minősítésű csomagolásban történik, konténerekben és badellákban. A gyűjtőhely veszélyes hulladékok kémiai behatásának ellenálló térburkolattal ellátott, csapadéktól védett, zárt kialakítású, amelyhez szilárd burkolatú közlekedési út vezet. A veszélyes hulladékokat az ADR szerint BK2 minősített hűtőkonténerben az égető fogadóterében helyezik el. A fogadóter (üzemcsarnok) fedett, aszfaltozott, kb. 400 m² alapterületű, az üzemcsarnok előtti nyílt színű, aszfaltozott terület szintén kb. 400 m² alapterületű. A szállítás során sérült göngyölegek tartalma azonnal égetésre kerül.

3./ Az Engedély „3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások” elnevezésű fejezetében lévő 1. pontját törlöm és helyére az alábbi előírás kerül, továbbá az alábbi előírásokkal egészítem ki:

1. A tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni. A tevékenység végzése során bekövetkező havária esetén a Járási Hivatal haladéktalanul (távközlő hálózat útján 24 órán belül, írásban 48 órán belül) értesíteni kell, a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.
46. A tevékenység végzése során be kell tartani *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] hulladéktároló helyre vonatkozó előírásait, valamint a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatában, továbbá *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltakat. **Veszélyes hulladékok kizárólag ezen előírások folyamatos betartása mellett gyűjthetők.**
47. A Felügyelőség által kiadott KTF: 34442-18/2014. számú környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani.
Benyújtási határidő: 2017. március 16. napja.

4.1./ Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-KSO/11342-3/2016. számú közegészségügyi állásfoglalásában az Engedély módosításához előírás nélkül hozzájárult.

4.2./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100-16552-1/2016. ált számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

1. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló

6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

2. A tevékenység végzése során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
3. A közcsatornába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt küszöbértékeket.

4.3./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Kirendeltség) 35110/7690-2/2016. ált számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.

5./ A Járási Hivatal Engedélyes tárgyi telephelye vonatkozásában benyújtott veszélyes hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 375 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának címzett, de a Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 187 500 Ft, amit a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Felügyelőség az Engedélyes részére veszélyes hulladékok ártalmatlanításra vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedélyt adott, amely 2021. január 20. napjáig hatályos.

Engedélyes 2016. november 24. napján érkezett levelében az Engedély módosítását kérte az ártalmatlanítható veszélyes hulladékok típusának és mennyiségének vonatkozásában.

A kérelemből, annak mellékleteiből, valamint a tárgyi telephelyen 2017. január 10. napján tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy a fenti előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet nem veszélyezteti, az a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Engedélyes tárgyi telephelyre vonatkozó a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát átvizsgálva a Járási Hivatal megállapította, hogy az megfelel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésében foglalt követelményeknek, amelyre tekintettel a 10. § (3) bekezdés alapján a Járási Hivatal az Engedélyben a szabályzat elfogadásáról rendelkezett.

A gyűjtési tevékenységgel érintett veszélyes hulladékok típusainak meghatározása a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint történt.

A Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35110/7690-2/2016. ált számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„Az Ügyfél kérelmére indult, a 1129 Budapest, Pihenő út 1. szám és 10888/33 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó veszélyes hulladékgazdálkodási tevékenység engedélyezési ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Budapesti, Nagy Diófa utca 10-12.), mint engedélyező hatóság 2016. december 06-án megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Szakhatóságom a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 30. § (3) bekezdésében meghatározott, a környezetbiztonság katasztrófavédelmi vizsgálatát lefolytatta. A szakhatóság az Ügyfél telephelyén 2016. december 13. napján helyszíni szemle keretében az alábbiakat állapította meg:

A szemle során szakhatóságom vizsgálta a technológiai eljárási rendet, az esetlegesen előforduló veszélyek elhárítására, hatásainak csökkentésére rendelkezésre álló személyi, anyagi, tárgyi feltételeket.

Az engedélyezési eljárás tárgyát képező létesítmény és technológia a benyújtott dokumentációknak és a vonatkozó jogszabályoknak megfelel.

A fentiek alapján a fenti című telephellyel kapcsolatos hulladékgazdálkodási engedélyéhez katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom jogalapja az R. 30. § (3) bekezdése, valamint Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése.

Szakhatóságom hatáskörét az R. 30. § (3) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet I. melléklete határozza meg.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki."

Az FKI-KHO a 35100-16552-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításhoz kikötés nélkül hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 4. § b), ba)-be) pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól

A szakhatósági megkereséshez csatolt dokumentumok, valamint a rendelkezésre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A telephely vízellátása és kommunális szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott, technológiai szennyvíz nem keletkezik, A csurgalékvizet zárt tárolóban gyűjtik és visszalocsolják a salakra. A csapadékvizet az Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet hálózatán keresztül vezetik el.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997 (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi területen 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és azok indokolásait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény [a továbbiakban: Ket.] 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-KSO/11342-3/2016. számú közegészségügyi állásfoglalásában az Engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A SEPTOX Kórházi és Egészségügyi Hulladékokat Gyűjtő Szállító és Ártalmatlanító Kft. (Székhelye: 1151 Budapest, Szántó föld u. 2/A., telephelye: 1129 Budapest, Pihenő út 1. 10886/33 hrsz., a továbbiakban: SEPTOX Kft.) kérelmére indult hulladékgazdálkodási engedély módosítási eljárása ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) PE/KTF/43470-4/2016. ügyiratszámú levelében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 30. §, illetve 7. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát kérte.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályának BP/FNEF-KSO/11342-2/2016. számú egyedi kirendelési utasítása alapján kirendelésre kerültem.

A Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése, illetve 7. melléklet I. táblázat 3. pontja szerint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos engedélyezési eljárásban (a minősítési eljárás és a bírság kiszabásának kivételével) minden esetben vizsgálni kell

„az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások, a gyorsan bomló szerves és szervetlen anyagokat tartalmazó veszélyes hulladék gyűjtése módjának és mennyiségének jóváhagyása, tárolása, közegészségügyi feltételeinek” érvényesítésére kiterjedő szakkérdéseket.

A megkereséshez mellékeltem dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A SEPTOX Kft. 1129 Budapest, Pihenő út 1. szám alatti telephelyén veszélyes hulladékok égetéssel történő ártalmatlanítását végzi a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTVF: 10785-23/2014. iktatószámú engedélye alapján. A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszer-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága 22.1/1966/006/2011. iktatószámú határozatával állati melléktermékek együttégetéssel történő ártalmatlanítását is engedélyezte a SEPTOX Kft. részére a fenti című telephelyen. Utóbbi engedély érvényessége 2016. november 30-án lejárt. A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet azonban módosította a hatásköröket, így az adott ügyben a környezetvédelmi hatóság a hatáskörrel rendelkező szerv. Jelen kérelem egyrészt a hulladékfajták körének bővítésére, másrészt pedig egyes hulladéktípusok mennyiségének módosítására irányul. A jelenleg érvényes, KTVF: 10785-23/2014. iktatószámú engedélyben az ártalmatlanítható veszélyes hulladékok összes mennyisége 3040 tonna/év, az egyidejűleg gyűjthető, ártalmatlanításra átvehető mennyiség pedig 15 tonna. Jelen kérelemben a kérelmezett összes mennyiséget 3260 tonna/év mennyiségben jelölték meg.

A veszélyes hulladékok ártalmatlanítása során be kell tartani:

1. az egészségügyi veszélyes hulladékok kezelése során az egészségügyi intézményekben keletkező hulladék kezeléséről szóló 1/2002. (I. 11.) EüM rendelet

2. a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet
3. a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásait, valamint
1. a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet vonatkozó előírásait, különös tekintettel a rágcsáló és rovarirtásra.

A dokumentáció alapján - a fenti jogszabályok vonatkozó előírásainak betartása, valamint a KTVF: 10785-23/2014. iktatószámú engedélyhez adott BPR/021/08441-2/2014. számú közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásban előírtak fenntartása mellett - a veszélyes hulladékokra vonatkozó telephelyi hulladékgazdálkodási engedély módosításának - a vizsgált szakkérdések tekintetében - közegészségügyi akadálya nincs.

A Budapest Főváros Kormányhivatala és a Pest Megyei Kormányhivatal között létrejött, a szakkérdéssel összefüggő hatósági feladatok ellátásához szükséges kormányhivatalok közötti kirendelésről szóló Megállapodás 13. pontja alapján tájékoztatom, hogy a szakkérdés vizsgálata során a munkaidő ráfordításán kívül egyéb költség nem merült fel."

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontból az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró okot nem tárt fel.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontból a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) foglaltakra tekintettel - mely szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek - az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró okot nem tárt fel.

A Felügyelőség által kiadott KTF: 34442-18/2014. számú környezetvédelmi engedély jelen határozat rendelkezéseivel nincs összhangban, amelyre tekintettel annak módosítása vált szükségessé, így a Járási Hivatal komplex környezetvédelmi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárult.

A telephelyként megjelölt Budapest XII. kerület 10886/33 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű, egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá az ingatlan nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, nem érinti a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem.

A Budapest XII. kerület 10886/33 hrsz.-ú ingatlan közvetlenül határos azonban a Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területtel, mely egyidejűleg részét képezi a 275/2004. (X. 8.) Korm. rend., valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rend. alapján HUDI20009 jelű, Budai-hegység elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000) is.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint:

„(1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

(2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

(3) A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni."

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni."

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárult a tevékenység végzéséhez.

Fentieket figyelembe véve megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 17. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 9. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételével módosítottam az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl esetén a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén, a Ht. 79. § (4) bekezdésén, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (1) és (3) bekezdésén alapul.

Tárgyi ügyben a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság PE/KTF/43470-1/2016. számon függő hatályú határozatot (a továbbiakban: Függő hatályú határozat) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért a Ket. 71/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú határozatban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. számú melléklet I. fejezet 8., 11. és 37. sorszáma alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Jelen határozat módosító rendelkezése tekintetében a fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az előterjesztés módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy aki hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Járási Hivatal hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Járási Hivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2017. január 24.

Bánsághy Balázs járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.